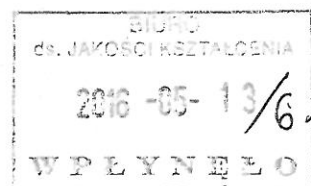


Raport końcowy z badań ankietowych oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Biologii w semestrze letnim w roku akademickim 2014/2015

Termin ankietyzacji:

I termin 29.05.2015 do 16.06.2015

II termin 05.10.2015 do 17.10.2015



Pytania zawarte w ankiecie:

1. Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?
2. Czy prowadzący przedstawił wyczerpująco program przedmiotu na pierwszych zajęciach?
3. Czy prowadzący realizował treści programowe zawarte w sylabusie?
4. Czy zajęcia mobilizowały mnie do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?
5. Czy zajęcia były dla mnie zrozumiałe?
6. Czy mogłem /am skonsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych formach kontaktu?
7. Czy prowadzący odnosił się do mnie z szacunkiem?
8. Czy zajęcia poszerzyły moją wiedzę?
9. Czy na zajęciach nabyłem/ am nowe umiejętności ?

Wyk-0312-61/2016

dot. Wyk-0312-52/2016

Możliwe odpowiedzi: w skali od 1 do 5

1. Nie
2. Raczej nie
3. Raczej tak
4. Tak
5. Zdecydowanie tak

Lp	Średnia z odpowiedzi pytanie	Biologia		BPK	Biotechnologia		Mikrobiologia		Ochrona Środowiska	
		I°	II°	II°	I°	II°	I°	II°	I°	II°
1	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	4,53	4,0	4,2	4,3	4,3	4,0	4,4	4,5	4,3
2	Czy prowadzący przedstawił wyczerpująco program przedmiotu na pierwszych zajęciach?	4,43	4,13	4,0	4,2	4,5	3,8	4,2	4,5	4,2
3	Czy prowadzący realizował treści programowe zawarte w sylabusie ?	4,45	4,0	4,1	4,1	4,5	3,8	4,2	4,5	4,3
4	Czy zajęcia mobilizowały mnie do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?	4,26	3,93	3,6	4,0	4,4	3,6	4,1	4,5	4,3
5	Czy zajęcia były dla mnie zrozumiałe?	4,42	4,0	4,0	4,1	4,4	3,7	4,2	4,5	4,3
6	Czy mogłem skonsultować się z prowadzącym w trakcie jego dyżuru bądź w innych formach kontaktu?	4,43	4,0	3,7	4,2	4,5	3,7	4,3	4,5	4,2
7	Czy prowadzący odnosił się do mnie z szacunkiem?	4,66	4,07	4,2	4,4	4,6	3,9	4,5	4,5	4,4
8	Czy zajęcia poszerzyły moją wiedzę?	4,39	4,0	3,8	4,2	4,5	3,7	4,1	4,5	4,2
9	Czy nabyłem na zajęciach nowe umiejętności?	4,34	4,0	3,6	4,2	4,4	3,7	4,0	4,5	4,2

Ogólna analiza ankiet poszczególnych nauczycieli akademickich

Z prowadzonych zajęć w semestrze letnim na Wydziale Biologii (2014/2015) oceniono na pierwszym stopniu 89 nauczycieli akademickich, na drugim 45 nauczycieli akademickich. Ocenie nie podlegały seminaRIA i pracownie dyplomowe, ponieważ liczba respondentów nie stanowiła reprezentatywnej grupy i nie zostałyby spełniony warunek anonimowości.

Najwyższą ocenę na pierwszym stopniu dostało 9 nauczycieli ze średnią 5 (na kierunku Ochrona Środowiska) a najniższą 2,0 (na kierunku Mikrobiologia). Na drugim stopniu najwyższa wynosiła 4,88 (na kierunku Biologia), a najniższa 3,13 (na kierunku Biotechnologia) i 3,2 (na kierunku Biologiczne Podstawy Kryminalistyki).

	I°	II°
Liczba zaplanowana ankietowanych nauczycieli akademickich	149	80
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	89 (59,73%)	45 (56,25%)
Liczba studentów	123	91
Liczba respondentów	42 (34,15%)	56 (61,54%)
Średnia ocena wyników	4,22	4,19

Wnioski ogólne:

- Średnie ocen dowodzą wysokiej jakości kształcenia i dobrego przygotowania nauczycieli akademickich do prowadzonych zajęć.
- Z zaprezentowanych raportów wynika, że doskonalenie powinno dotyczyć następujących kategorii:
 - ✓ Nauczyciele akademicy powinni prowadzić zajęcia tak, aby w jeszcze większym stopniu mobilizowały studentów do samodzielnej pracy i twórczego myślenia oraz na indywidualny kontakt ze studentem.
 - ✓ Nauczyciele akademicy powinni zwracać większą uwagę na realizowanie treści programowych zawartych w sylabusie.
 - ✓ Nauczyciele akademicy powinni bardziej wyczerpująco przedstawiać program przedmiotu
- Należy zwrócić uwagę na konieczność przestrzegania przez studentów sformułowanych zasad oceniania (odpowiedź na pytanie 1. warunkuje odpowiedzi na pozostałe pytania, powinna być możliwość automatycznego blokowania pilota).
- Warto zmienić odpowiedzi i ich wagę, ponieważ nie ma aż tak dużej różnicy między odpowiedziami raczej tak, tak czy zdecydowanie tak. Wyciąganie na tej podstawie poprawnych wniosków odnośnie oceny pracowników czy jakości prowadzonych zajęć na danym kierunku czy wydziale jest trudne.

DZIEKAN
Wydziału Biologii
Uniwersytetu Szczecińskiego
dr hab. Andrzej Zieliński, prof. US