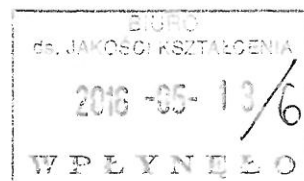


Raport końcowy z badań ankietowych oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Biologii w semestrze zimowym w roku akademickim 2014/2015

Termin ankietyzacji – od 12 stycznia do 14 marca 2015 r.



Pytania zawarte w ankiecie:

1. Czy zajęcia rozpoczęły się i kończyły punktualnie?
2. Czy prowadzący przedstawił wyczerpująco program przedmiotu na pierwszych zajęciach?
3. Czy prowadzący realizował treści programowe zawarte w sylabusie?
4. Czy zajęcia mobilizowały mnie do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?
5. Czy zajęcia były dla mnie zrozumiałe?
6. Czy mogłem /am skonsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych formach kontaktu?
7. Czy prowadzący odnosił się do mnie z szacunkiem?
8. Czy zajęcia poszerzyły moją wiedzę?
9. Czy na zajęciach nabyłem/ am nowe umiejętności ?

Wyk-0312-61-2016
 dot. wyk-0312-52/2016

Możliwe odpowiedzi: w skali od 1 do 4

1. Nie
2. Raczej nie
3. Tak
4. Zdecydowanie tak

Lp	Średnia z odpowiedzi pytanie	Biologia		BPK	Biotechnologia		Mikrobiologia		Ochrona Środowiska	
		I°	II°	II°	I°	II°	I°	II°	I°	II°
1	Czy zajęcia rozpoczęły się i kończyły punktualnie?	4,74	4,69	4,4	4,5	4,5	4,4	4,9	4,5	4,5
2	Czy prowadzący przedstawił wyczerpująco program przedmiotu na pierwszych zajęciach?	4,68	4,19	4,2	4,3	4,4	4,3	4,9	4,3	4,4
3	Czy prowadzący realizował treści programowe zawarte w sylabusie ?	4,72	4,17	4,2	4,3	4,4	4,3	4,8	4,3	4,4
4	Czy zajęcia mobilizowały mnie do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?	4,46	4,15	3,8	4,1	4,1	4,0	4,6	4,1	4,8
5	Czy zajęcia były dla mnie zrozumiałe?	4,49	4,23	4,2	4,3	4,2	4,1	4,8	4,3	4,9
6	Czy mogłem skonsultować się z prowadzącym w trakcie jego dyżuru bądź w innych formach kontaktu?	4,66	4,41	4,2	4,3	4,4	4,3	4,9	4,4	5,0
7	Czy prowadzący odnosił się do mnie z szacunkiem?	4,75	4,41	4,5	4,5	4,4	4,4	5,0	4,1	4,8
8	Czy zajęcia poszerzyły moją wiedzę?	4,53	4,19	4,2	4,2	4,2	4,2	4,8	4,2	4,2
9	Czy nabyłem na zajęciach nowe umiejętności?	4,52	3,96	4,1	4,1	4,1	4,1	4,6	4,1	4,1

Ogólna analiza ankiet poszczególnych nauczycieli akademickich

Z prowadzonych zajęć na Wydziale Biologii (2013/2014) oceniono na pierwszym stopniu 165 zajęć, na drugim 99. Ocenie nie podlegały seminaria i pracownie dyplomowe, ponieważ liczba respondentów nie stanowiła reprezentatywnej grupy i nie zostałyby spełnione warunki anonimowości.

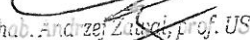
Najwyższą ocenę na pierwszym stopniu dostał nauczyciel ze średnią 4,95 (na kierunku Biotechnologia) a najniższą 2,42 (na kierunku Mikrobiologia), a na drugim stopniu najwyższa wynosiła 5,0 (na kierunku Biologia), a najniższa 2,33 (na kierunku Ochrona Środowiska).

	I°	II°
Liczba zaplanowana ankietyowanych nauczycieli akademickich	78	44
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	63 (80,77%)	32 (72,73%)
Liczba studentów	109	91
Liczba respondentów	69 (63,30%)	56 (61,54%)
Średnia ocena wyników	4,17	4,01

Wnioski ogólne:

- Średnie ocen dowodzą wysokiej jakości kształcenia i dobrego przygotowania nauczycieli akademickich do prowadzonych zajęć.
- Z zaprezentowanych raportów wynika, że doskonalenie powinno dotyczyć następujących kategorii:
 - Nauczyciele akademicy powinni poświęcić więcej uwagi na kontakty ze studentami w ramach dyżurów czy konsultacji.
 - Nauczyciele akademicy powinni prowadzić zajęcia tak, aby w jak największym stopniu mobilizowały do samodzielnej pracy i twórczego myślenia.
 - Nauczyciele akademicy powinni zwracać uwagę na realizowanie treści programowych zawartych w sylabusie.
- Pytania zawarte w ankiecie należy doprecyzować (np. pytanie nr 9. - Czy na zajęciach nabyłem nowe umiejętności? - nie powinno odnosić się do wykładów).
- Należy zwrócić uwagę na konieczność przestrzegania przez studentów sformułowanych zasad oceniania (odpowiedź na pytanie 1. warunkuje odpowiedzi na pozostałe pytania, powinna być możliwość automatycznego blokowania pilota).

DZIEKAN
Wydziału Biologii
Uniwersytetu Szczecińskiego


dr hab. Andrzej Zaleski, prof. US