

**Raport końcowy z badań ankietowych oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Biologii w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016**

**Termin ankietyzacji**

03 marca – 21 marca 2016 r.

**Pytania zawarte w ankiecie:**

1. Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?
2. Czy prowadzący przedstawił wyczerpująco program przedmiotu na pierwszych zajęciach?
3. Czy prowadzący realizował treści programowe zawarte w sylabusie?
4. Czy zajęcia mobilizowały mnie do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?
5. Czy zajęcia były dla mnie zrozumiałe?
6. Czy mogłem/am skontaktować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych formach kontaktu?
7. Czy prowadzący odnosił się do mnie z szacunkiem?
8. Czy zajęcia poszerzyły moją wiedzę?
9. Czy na zajęciach nabyłem/am nowe umiejętności?

**Możliwe odpowiedzi:**

1. Nie
2. Raczej nie
3. Tak
4. Raczej tak
5. Zdecydowanie tak
6. Nie wiem

lp	Średnia z odpowiedzi	Biologia		BPK	Biotechnologia		GBiE	Mikrobiologia		Ochrona środowiska		
		I <sup>o</sup>	II <sup>o</sup>	III <sup>o</sup>	I <sup>o</sup>	II <sup>o</sup>	I <sup>o</sup>	I <sup>o</sup>	II <sup>o</sup>	I <sup>o</sup>	II <sup>o</sup>	OIŚ P I <sup>o</sup>
1	Pytanie 1	4,6	4,4	4,4	4,0	3,6	4,0	4,0	4,0	4,9	4,4	4,0
2	Pytanie 2	4,5	4,2	4,2	4,0	3,7	3,9	3,9	4,0	5,0	4,4	3,5
3	Pytanie 3	4,5	4,3	4,3	4,1	3,7	4,1	4,0	4,1	5,0	4,4	3,8
4	Pytanie 4	4,3	4,1	3,8	3,6	3,6	3,6	3,6	3,9	5,0	3,6	3,7
5	Pytanie 5	4,3	4,2	4,1	3,6	3,8	3,9	3,8	3,9	5,0	4,2	3,5
6	Pytanie 6	4,5	4,3	4,3	3,7	3,9	3,9	3,9	3,8	5,0	4,6	3,8
7	Pytanie 7	4,5	4,4	4,3	4,0	4,1	4,3	4,1	4,1	5,0	4,7	4,1
8	Pytanie 8	4,4	4,4	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	5,0	3,8	3,8
9	Pytanie 9	4,4	4,4	3,8	3,7	3,7	3,9	3,8	3,8	5,0	4,0	3,6
	<b>Średnia</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>5,0</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>

## Ogólna analiza ankiet poszczególnych nauczycieli akademickich

Z prowadzonych zajęć na Wydziale Biologii (2015/2016) oceniono na pierwszym stopniu 149 zajęć, na drugim 88. Ocenie nie podlegały seminaria i pracownie dyplomowe, ponieważ liczba respondentów nie stanowiła reprezentatywnej grupy i nie zostałby spełniony warunek anonimowości.

Najwyższą ocenę na pierwszym stopniu uzyskali wykładowcy ze średnią 5,0 (na kierunkach Biologia i Biologiczne podstawy kryminalistyki) a najniższą 2,3 (na kierunkach Ochrona i inżynieria środowiska przyrodniczego I° i Ochrona środowiska II°).

	I°	II°
Liczba zaplanowana ankietowanych nauczycieli akademickich	121	56
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	112 (92,56%)	30 (53,57%)
Liczba studentów	218	62
Liczba respondentów	127 (58,26%)	34 (54,83%)
Średnia ocena wyników	4,13	4,06

### Wnioski ogólne:

- Średnie ocen dowodzą dobrej jakości kształcenia i dobrego przygotowania nauczycieli akademickich do prowadzonych zajęć.
- Z zaprezentowanych raportów wynika, że doskonalenie powinno dotyczyć następujących kategorii:
  - ✓ Nauczyciele akademicy powinni poświęcić więcej uwagi na kontakty ze studentami w ramach dyżurów czy konsultacji.
  - ✓ Nauczyciele akademicy powinni prowadzić zajęcia tak, aby w jak największym stopniu mobilizowały do samodzielnej pracy i twórczego myślenia.
  - ✓ Nauczyciele akademicy powinni zwracać uwagę na realizowanie treści programowych zawartych w sylabusie.Należy zwrócić uwagę na konieczność przestrzegania przez studentów sformułowanych zasad oceniania (odpowiedź na pytanie 1. warunkuje odpowiedzi na pozostałe pytania, powinna być możliwość automatycznego blokowania pilota).
- Należy zwrócić uwagę na termin ankietyzowania – przed zakończeniem semestru letniego, aby można było ocenić zajęcia prowadzone podczas ostatnich semestrów studiów

**DZIEKAN**  
Wydziału Biologii  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
  
dr hab. Andrzej Zawadzki, prof. US