

## Raport końcowy z badań ankietowych oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Biologii w semestrze zimowym w roku akademickim 2013/2014

Termin ankietyzacji – od 10 marca do 17 marca 2014 r.

### Pytania zawarte w ankiecie:

1. Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?
2. Czy prowadzący przedstawił wyczerpująco program przedmiotu na pierwszych zajęciach?
3. Czy prowadzący realizował treści programowe zawarte w sylabusie?
4. Czy zajęcia mobilizowały mnie do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?
5. Czy zajęcia były dla mnie zrozumiałe?
6. Czy mogłem /am skonsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych formach kontaktu?
7. Czy prowadzący odnosił się do mnie z szacunkiem?
8. Czy zajęcia poszerzyły moją wiedzę?
9. Czy na zajęciach nabyłem/ am nowe umiejętności ?

### Możliwe odpowiedzi: w skali od 1 do 5

1. Nie wiem
2. Nie
3. Raczej nie
4. Tak
5. Zdecydowanie tak

Lp	Średnia z odpowiedzi	Biologia		BPK	Biotechnologia		Mikrobiologia		Ochrona Środowiska	
		I°	II°	II°	I°	II°	I°	II°	I°	II°
1	pytanie									
1	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	4,3	4,2	4,1	4,2	4,4	4,3	4,2	4,5	4
2	Czy prowadzący przedstawił wyczerpująco program przedmiotu na pierwszych zajęciach?	4	3,8	4	4,1	4,1	3,9	4	4,3	3,6
3	Czy prowadzący realizował treści programowe zawarte w sylabusie ?	3,9	4	4	3,9	3,9	3,8	4	4,1	3,4
4	Czy zajęcia mobilizowały mnie do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?	3,9	4	4	3,9	3,7	3,7	3,8	4,1	3,4
5	Czy zajęcia były dla mnie zrozumiałe?	4,1	4,3	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1	4,4	3,9
6	Czy mogłem skonsultować się z prowadzącym w trakcie jego dyżuru bądź w innych formach kontaktu?	4,2	4,2	3,8	3,9	3,4	3,8	4,1	4,5	3,6
7	Czy prowadzący odnosił się do mnie z szacunkiem?	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,4	4,3	4,7	4,3
8	Czy zajęcia poszerzyły moją wiedzę?	4,2	4,2	4,2	4,1	4	4,1	4	4,4	3,7
9	Czy nabyłem na zajęciach nowe umiejętności?	4,1	4,1	4,2	4	3,6	4	3,9	4,3	3,6

### Ogólna analiza ankiet poszczególnych nauczycieli akademickich

Z prowadzonych zajęć na Wydziale Biologii (2013/2014) oceniono na pierwszym stopniu 165 zajęć, na drugim 99. Ocenie nie podlegały seminaria i pracownie dyplomowe, ponieważ liczba respondentów nie stanowiła reprezentatywnej grupy i nie zostałyby spełnione warunki anonimowości.

Najwyższą ocenę na pierwszym stopniu dostał nauczyciel ze średnią 4,95 (na kierunku Biotechnologia) a najniższą 2,42 (na kierunku Mikrobiologia), a na drugim stopniu najwyższa wynosiła 5,0 (na kierunku Biologia), a najniższa 2,33 (na kierunku Ochrona Środowiska).

	I°	II°
Liczba zaplanowana ankietowanych nauczycieli akademickich	121	100
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	103 (85,12%)	64 (64%)
Liczba studentów	183	153
Liczba respondentów	88 (48,08%)	71 (46,4%)
Średnia ocena wyników	4,2825	3,962

### Wnioski ogólne:

- Średnie ocen dowodzą wysokiej jakości kształcenia i dobrego przygotowania nauczycieli akademickich do prowadzonych zajęć.
- Z zaprezentowanych raportów wynika, że doskonalenie powinno dotyczyć następujących kategorii:
  - ✓ Nauczyciele akademicy powinni poświęcić więcej uwagi na kontakty ze studentami w ramach dyżurów czy konsultacji.
  - ✓ Nauczyciele akademicy powinni prowadzić zajęcia tak, aby w jak największym stopniu mobilizowały do samodzielnej pracy i twórczego myślenia.
  - ✓ Nauczyciele akademicy powinni zwracać uwagę na realizowanie treści programowych zawartych w sylabusie.
- Pytania zawarte w ankiecie należy doprecyzować (np. pytanie nr 9. - Czy na zajęciach nabyłem nowe umiejętności? - nie powinno odnosić się do wykładów).
- Należy zamienić możliwe odpowiedzi i przypisane im punkty - właściwa kolejność:
  1. Nie
  2. Raczej nie
  3. Nie wiem
  4. Tak
  5. Zdecydowanie tak
- Należy zwrócić uwagę na konieczność przestrzegania przez studentów sformułowanych zasad oceniania (odpowiedź na pytanie 1. warunkuje odpowiedzi na pozostałe pytania, powinna być możliwość automatycznego blokowania pilota).